ROMÂNIA

CONSILIUL LEGISLATIV

LEX

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
L 525 / 20.12.2001

SENATUL ROMÂNIEI

Domnului Secretar General Constantin SAVA

L 525/2001

Urmare adresei Dumneavoastră nr.1333 din 29.11.2001, vă transmitem, alăturat, avizul Consiliului Legislativ referitor la **propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.51/7 iunie 1995 pentru organizarea şi exercitarea profesiei de avocat.**

PREŞEDINTE
Dragoş ILIESCU

CONSILIUL LEGISLATIV * PREŞEDINTE *

Bucureşti
Nr.382/19.12.2001

ROMÂNIA

CONSILIUL LEGISLATIV

LEX

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.51/7 iunie 1995 pentru organizarea şi exercitarea profesiei de avocat

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.51/7 iunie 1995 pentru organizarea şi exercitarea profesiei de avocat**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.1333 din 29.11.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 şi art.48(2) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observaţii şi propuneri :

I. Observaţii generale

1. Propunerea legislativă urmăreşte completarea Legii nr.51/1995 privind organizarea şi exercitarea profesiei de avocat, în sensul stabilirii incompatibilităţii exercitării acestei profesii, în perioada deţinerii mandatului de deputat sau senator, instituindu-se interdicţia pentru avocaţii parlamentari de a angaja direct sau indirect cauze civile şi comerciale împotriva statului, a autorităţilor administraţiei publice centrale şi locale, a colectivităţilor locale, precum şi în cauzele penale cu obiect stabilit expres prin art.4 din proiect.

Completarea propusă are în vedere o lege organică şi, deci, prezenta propunerea legislativă se înscrie tot în categoria legilor organice.

2. Semnalăm că, anterior, a mai fost iniţiată o propunere legislativă vizând modificarea şi completarea unor articole din Legea nr.51/1995 privind organizarea şi exercitarea profesiei de avocat, pentru care Consiliul Legislativ a transmis avizul favorabil cu observaţii şi propuneri nr.1060 din 10 octombrie 2001.

Din analiza comparativă a celor două propuneri legislative rezultă că, spre deosebire de proiectul anterior care viza modificarea art.14 şi art.15 din Legea nr.51/1995, solicitându-se stabilirea **incompatibilităţii absolute** de exercitare a profesiei de avocat cu calitatea de senator sau

deputat, prezenta propunere legislativă are ca obiect doar completarea art.44 din lege cu o dispoziţie care **să limiteze** exerciţiul profesiei de avocat, pe durata mandatului de deputat sau senator, interzicându-se acestora să acorde, **direct sau indirect,** asistenţă şi reprezentare juridică în cauze civile, comerciale împotriva statului, a autorităţilor administraţiei publice centrale şi locale, a colectivităţilor locale, precum şi în unele cauze penale enumerate distinct.

Proiectul anterior a fost dezbătut în şedinţa din 6 noiembrie 2001 a Senatului, fiind respins.

Evident, această nouă iniţiativă reprezintă o reflectare a unora dintre ideile dezbătute, opţiunea alegerii rămânând însă **una politică.**

Cu privire la textul propus să fie inclus în cuprinsul art.44 din Legea nr.51/1995, semnalăm că intervenind la un an de la începere a mandatului parlamentar şi ţinând seama că legea dispune numai pentru viitor, incompatibilitatea poate fi funcţională doar pentru parlamentul viitor când candidaţii pentru un loc în Senat sau Camera Deputaţilor vor putea decide dacă renunţă pe timpul eventualului mandat parlamentar la exercitarea profesiei de avocat în cazul în care ar avea şi calitatea de avocat.

Pentru ca propunerea legislativă să se refere **şi la parlamentarii actualului Parlament,** ar trebui ca prin dispoziţii tranzitorii să se fixeze un termen în care cei în cauză să facă cunoscut Preşedinţilor Camerelor că renunţă la exercitarea profesiei de avocat pe timpul mandatului parlamentar sau, după caz, că renunţă la calitatea de senator ori deputat, cu toate consecinţele ce decurg dintr-o astfel de situaţie.

II. Observaţii de redactare şi de tehnică legislativă

1. Din analiza conţinutului proiectului rezultă că iniţiatorul urmăreşte numai completarea cu un nou alineat, a articolului 44 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea şi exercitarea profesiei de avocat, republicată, nu o modificare a acestuia în sensul normelor de tehnică legislativă. Acest aspect trebuie să rezulte atât din titlul proiectului, cât şi din partea dispozitivă a articolului unic, fiind necesară o reformulare a acestuia, în sensul că după partea dispozitivă trebuie redat între ghilimele numai alineatul (6) nou introdus, nefiind necesară redarea întregului cuprins al articolului întrucât alineatele (1) - (5) nu sunt supuse intervenţiei legislative.

2. Proiectul necesită unele îmbunătăţiri şi sub aspectul redactării întrucât, după cuvântul "Legii", trebuie inserată abrevierea "nr.", iar numărul acesteia trebuie redat sub forma "51/1995", atât în titlul proiectului, cât şi în partea dispozitivă a articolului unic.

3. În ceea ce priveşte numărul şi data Monitorului Oficial al României în care a fost republicat actul normativ de bază, redat în partea dispozitivă a articolului unic, precizăm că potrivit exigenţelor de tehnică legislativă, acestea trebuie exprimate sub forma: "nr. 113 **din** 6 martie 2001".

4. Precizăm, că pentru respectarea cerinţelor prevăzute în art.73 alin.(4) din Constituţie, expresia "PROPUNERE LEGISLATIVĂ" de pe prima pagină trebuie eliminată, iar în finalul proiectului este necesar să se scrie formulele consacrate privind adoptarea legii de Camera Deputaţilor şi Senat.

5. Cu privire la expresia "colectivităţi locale" din textul propus la alin.(6) al art.44, aceasta este definită prin art.3 alin.(4) din Legea administraţiei publice locale nr.215/2001 ca fiind "totalitatea locuitorilor din unitatea administrativ-teritorială". Deoarece această entitate nu poate fi subiect procesual, referirea la acest concept trebuie eliminată.

Totodată, pentru corelare în plan terminologic cu Cap.V din Constituţie trebuie inserat după cuvântul "autorităţilor" cel de "administraţiei".

6. Cu privire la enumerarea infracţiunilor la care avocatul nu ar putea acorda asistenţă juridică sau reprezentare pe durata mandatului de deputat sau senator, semnalăm următoarele:

-la lit.b) a art.44 alin.(6), în concordanţă cu terminologia folosită de Codul penal în Titlul V, textul trebuie să se refere la "Infracţiuni contra **autorităţii**";

-la lit.c), textul trebuie să se refere la definiţia existentă în Titlul III din Codul penal "Infracţiuni contra patrimoniului", precizându-se care şi în ce condiţii pot fi prohibitive pentru exercitarea profesiei de avocat, în situaţia dată;

-în ceea ce priveşte infracţiunile de la lit.e) şi g), acestea sunt insuficient determinate, deoarece ele sunt identificate ca atare în titlurile Codului penal.

PREŞEDINTE
Dragoş ILIESCU

CONSILIUL LEGISLATIV * PREŞEDINTE *

Bucureşti
Nr. 1373/19.12.2001